

Социальная работа. Социология
Материалы XII Международной научно-практической конференции

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Эшиев А.К., д.филол.н., доцент,
Абдрашев А.Б., д.полит.н., профессор,
Жалал-Абадский государственный университет,
г.Жалал-Абад, Кыргызстан

На современном шаге развития высшего технического образования в системе подготовки профессионалов инженерного направления все более доминирует компетентностный подход. Это связано с тем, что выпускник университета в критериях жесткой конкуренции на рынке умственного труда может быть мастерски удачным, если он будет владеть профессионализмом и компетентностью в широкой предметной области, сформированными главными и базисными профессиональными компетенциями, профессиональной мобильностью, умением приспособиться к стремительно изменяющимся условиям.

На сегодня в современном Кыргызстане нужны работники широкого профиля. Динамически меняющийся рынок труда затрудняет прогнозирование квалификации и просит большей универсализации функций профессионалов. Научно-технический прогресс, сопровождающийся интеграцией разных видов деятельности, ухудшает и актуализирует дилемму подготовки инженерных профессионалов. Назрела необходимость конфигурации не только лишь структуры профессиональной деятельности специалистов в различных отраслях производства, да и направленности содержания и технологии подготовки профессионалов технической отрасли.

Целостность образовательного процесса в высшей технической школе подразумевает синтез формирования профессиональных компетенций, обеспечивающих трудовое становление специалиста, формирование и развитие личных свойств специалиста.

В связи с этим неувязка определения содержания и разработка технологии формирования профессиональных компетенций студентов, будущих специалистов-инженеров, уже окончивших высшие учебные заведения, является одной из животрепещущих и пока недостаточно разработанных проблем, стоящих и перед всей системой высшего образования, сначала перед педагогами вузов.

Актуальность трудности определяется также и все возрастающими требованиями к выпускникам со стороны работодателей. Одним из главных критериев оптимальности в современном вузе являются требования, которые предъявляются к выпускникам ин-

женерно-технических вузов предприятиями-работодателями. Обычно, университеты при подготовке инженерных кадров опираются на муниципальные образовательные эталоны. Но в ближайшее время одной из острых проблем является несоответствие познаний, умений и способностей юных инженеров тем требованиям, которые к ним предъявляются созданием [1, с. 19]. Это связано со последующими причинами:

- несоответствием требований образовательных эталонов и требований, предъявляемых к профессиональным квалификационным чертам;
- ограничением норм времени преподавания профессиональных дисциплин в вузе;
- внедрением обычных форм и способов обучения;
- отсутствием воплощения промежуточных форм контроля реальных познаний, умений и способностей (компетенций) со стороны предприятий-работодателей;
- отсутствием ситуативных тренингов для психической адаптации учащихся к производственной и учебной среде университета.

Кроме того, при обучении в техническом вузе практически не учитывается перспектива дальнейшее деятельности тех молодых людей, которые впоследствии должны будут заниматься научно-педагогической деятельностью. Как никогда возросла социальная потребность в неординарно мыслящих творческих личностях. Потребность в творческой активности специалиста и развитом техническом мышлении, в умении конструировать, оценивать, рационализировать технику и технологию стремительно вырастает. Решение этих проблем почти во всем находится в зависимости от содержания и технологии обучения будущих профессионалов.

Целью исследования стало исследование теоретических основ технологий обучения в профессиональном образовании. Анализ психолого-педагогической литературы указывает, что термин «технология» в одних источниках рассматривается как синоним прежнего термина «методика».

Другие считают, что разработка (в отличие от методики) содержит только воспроизводящие деяния, но не содержит описания личности преподавателя, которая всегда неподражаема, в то время как методика, не считая метода действий, включает и свойства личности ее создателя, без чего методика не дает желаемых результатов.

Третьи считают, что все дело во времени: в прошедшем веке термин «методика» был агрессивно привязан к тому либо иному учебному предмету. В XXI веке его употребляют как «технология»

в более широком, в более общем смысле (не методика, а разработка обучения, воспитания, развития управления и т. д.).

Четвертые говорят, что разработка (в отличие от методики) должна агрессивно удовлетворять трем требованиям: обрисовывать метод действий, быть воспроизводимой в различных критериях (различными учителями и по отношению и различным детям) и давать гарантированный итог. С первыми двумя требованиями можно согласиться, но как быть с неповторимостью, индивидуальностью каждого преподавателя, который может сделать лучше, усилить результаты хоть какой технологии, а может и обесценить их, а то и свести на нет?

Под технологией обучения предполагается определенный метод обучения, в каком основную нагрузку по реализации функции делает средство обучения под управлением человека [2, с. 7]. В технологии обучения ведущая роль отводится средствам обучения: педагог не учит студентов, а делает функции стимулирования и координации их деятельности, также функцию управления средством обучения. Педагогическое мастерство педагога заключается в том, чтоб отобрать необходимое содержание, применить рациональные способы и средства обучения в согласовании с программой и поставленными педагогическими задачами.

Новые требования общества к уровню образованности и развития личности приводят к необходимости конфигурации технологий обучения. Сейчас продуктивными являются технологии позволяющие, организовать учебный процесс с учетом профессиональной направленности обучения, также ориентацией на личность студента его интересы, склонности и возможности. Одна из важных проблем дидактически - неувязка способов обучения - остается животрепещущей как в теоретическом, так и в практическом плане. Зависимо от ее решения находятся сам учебный процесс, деятельность педагога и студентов, а как следует и итог обучения.

Метод - это метод продвижения к правде. Успех обучения зависит в главном от направленности и внутренней активности обучаемых, нрава их деятельности, степени самостоятельности, проявление творческих возможностей. И.Я. Лернер и М.Н. Снаткин предложили выделить 5 способов обучения [2, с. 9].

1. Объяснительно-иллюстративный способ.
2. Репродуктивный способ.
3. Способ проблемного изложения.
4. Частично поисковый, либо эвристический способ.
5. Исследовательский способ.

Инициатива, самостоятельность, творческий поиск появляются в исследовательской деятельности более много. Способы учеб-

ной работы конкретно перерастают в способы научного исследования. Ю.К. Бабанский выделил 7 шагов метода «оптимальный выбор способов обучения» [3, с. 82].

1. Решение о том, будет ли материал изучаться без помощи других либо под управлением преподавателя; если студент может без лишних усилий и издержек времени довольно глубоко изучить материал без помощи других, помощь преподавателя окажется лишней. В неприятном случае в той либо другой форме она нужна.
2. Определение соотношения репродуктивных и продуктивных способов. Если есть условия предпочтение необходимо дать продуктивным способам.
3. Определение соотношения индуктивной и дедуктивной логики, аналитического и синтетического путей знания. Если эмпирическая база для дедукции и анализа подготовлена, дедуктивные и синтетические способы полностью по силам для взрослого человека. Они, безусловно, лучше как более строгие, экономичные, близкие к научному изложению.
4. Меры и методы сочетания словесных, приятных, практических способов.
5. Решение о необходимости введения способов стимулирования деятельности студентов.
6. Определение «точек», интервалов, способов контроля и самоконтроля.
7. Продумывание запасных вариантов на случай отклонение реального процесса обучения от запланированного.

Какие бы способы обучения ни применялись для увеличения эффективности профобразования принципиально сделать такие психолого-педагогические условия, в каких студент может занять активную личностную позицию и полностью проявить себя как субъект учебной деятельности.

Дидактический принцип активности личности в обучении и профессионального самоопределении обуславливает систему требований к учебной деятельности студента и педагогической деятельности педагога в едином учебном процессе. В эту систему входят наружные и внутренние причины, потребности и мотивы. Соотношение этих черт определяет выбор содержания воспитания, определенных форм и способов обучения, условия организации всего процесса формирования активной творческой личности. В последнее время постоянно читаем и слышим: «Нужно использовать активные и изживать пассивные способы обучения». Любой метод сам по себе не может быть ни активным, ни пассивным, тем и другим его делает исполнитель.

Ведь все находится в зависимости от того, как педагог пользуется тем либо другим способом. Универсально действенных либо неэффективных способов не существует. Все способы обучения имеют свои сильные и слабые стороны, и потому зависимо от целей, критерий, имеющегося времени нужно их нормально соединять. Вот почему корректнее гласить, что процесс обучения может быть активным (где обучаемый участвует как субъект собственно-го обучения) либо пассивным (где обучаемый играет только роль объекта чьего-то воздействия). Качество образования складывается из свойства обучения и свойства воспитания. Качество обучения может быть достигнуто исключительно в итоге обеспечения эффективности каждой ступени обучения. Другими словами весь процесс обучения строится по схеме: воспринять - осмыслить - уяснить применить - проверить. Чтоб достигнуть свойства обучения, нужно поочередно пройти через все эти ступени познавательной деятельности. Использование различных форм и способов в процессе обучения содействует увеличению свойства обучения.

Основные формы и способы обучения, содействующие увеличению свойства обучения, - ролевые игры, деловые игры, семинары повторительно-обобщающие уроки, конференции, диспуты, диалоги, проблемное обучение, самостоятельная работа, защита рефератов, персональная работа, творческие сочинения, доклады, сообщения; тестирование, программированный контроль, исследовательская работа и др. Все перечисленные технологии обучения содействуют решению трудности свойства обучения.

Литература:

1. Багдасарян Н.Г. Профессиональная культура инженера: механизмы освоения. - М.: Высшая школа, 2001. - 511 с.
2. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программке // Педагогика. - 2003. - № 10. - С. 8-14.
3. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования: учеб. пособ. - Воронеж: НПО «МОДЭК», 2003. - 480 с.